

别字先生
怎么当上领导的

□关东客(辽宁职员)

云南玉溪市原运政系统官员陈有云被“双规”期间,他所写的交代材料,一百个字就有数十个错别字。更让人啼笑皆非的是,专案组要求其写对错误行为的认识,有大学文凭的陈有云久久不能落笔,后来苦苦要求办案人员代笔,并大言不惭地说:“我是不能说不能写,如果我真有文化,早就当副省长了。”(相关报道见今日本报16版)

落马官员队伍又增添了新景象。陈有云这个“白字先生”不但让公众笑话,相信也会让其他的落马官员看不起。因为很多落马官员不但能说更能写,交代材料都写得跟讲话稿一样有震撼力。能说不能写,这样的官员还很多。这大概也算现今官场一个特色。能说能写的不一定是好领导,但光会说的领导肯定是个不合格的领导。

“如果我有文化,早就当副省长了。”这是陈的“豪言壮语”。然而这何尝不是能说不能写官员的集体心声呢?如果所有官员都如陈有云一样夸夸其谈,沦落到连检查材料都不会写的地步,这官当得太容易了吧。陈有云手握大学文凭,却是个地道的“白字先生”,这从一个侧面说明官员学历或许水分很大。然而就是这样一个“白字先生”为何能走上领导岗位?这无疑是对组织人事部门的一次嘲讽。文凭从何而来,是怎么当上领导的,谜团待解。

学前教育也有“夹心层”

□毛建国(江苏职员)

前两天,国务院会议表示幼儿教育将实行公私同价。20日,教育部部长袁贵仁又表示,明年将多层次完善学生资助体系,除大学生、高中生外,家庭经济困难的幼儿、孤儿也将得到国家资助。这被解读为贫困生上幼儿园将获得国家资助。(相关报道见昨日本报13版)

两条佳讯的次第出现,充分表明学前教育的转型已经上路,意味着在“十二五”期间幼儿教育将有一个大的发展。学前教育将获得大大扶持,财政资金将会大幅向学前教育倾斜。在为贫困生感到高兴的同时,不得不提醒的是,随着这一政策的出台,学前教育也将出现“夹心层”。所谓“夹心层”,指那些对上,本身收入不足以支撑学前教育收费;对下,收入又低不到国家资助的境地。“夹心层”占当前人口的大多数,因此,对于“夹心层”之痛,决策层不应忽视,也不能忽视。

如何消除“夹心层”之痛? 路径有三个,其一,尽量提高“夹心层”的收入;其二,扩大国家资助标准,把“夹心层”也囊括进去;其三,加大财政投入,还原学前教育公益性性质。一个成熟的学前教育体制,应该是所有幼儿都上得起。由此说来,贫困生上幼儿园获国家资助只能算是破了一个题,还需要相关方面作更多努力。

因思考而厚实 因发言而精彩

博客网址http://blog.sina.com.cn/u/1280948683 投稿邮箱:huaxiuijinglun@126.com

治醉驾,需法律、文化双管齐下

□ 本报评论员 李晓亮

“醉驾”一词,借着刑法修正案(八)草案二审之机,再次热了起来。二审时,“危险驾驶犯罪”条款被再次修改,加大了对醉酒、飙车等危险驾驶行为的惩罚力度:醉酒驾驶机动车,不管情节是否恶劣、是否造成后果,都将按照“危险驾驶”定罪,处以拘役,并处罚金。

这次,终于有点“严刑峻法”的意思了。对此,现行法规当然也有規制,但从实效看,颇为疲软。所以一审稿中,新增了危险驾驶犯罪。可惜仍不给力,要拘役必须满足“情节恶劣的”这一前缀。而对照此前执法现状,可以推测这个模棱两可的模糊界定,会让自由裁量范围变得多么随意。现在,二审稿规定不管情节是否恶劣、是否造成后果,一律按“危险驾驶”定罪,处以拘役、罚金等处罚,其实只不过是针对性前瞻性的纠偏而已。那么,这算是严刑峻法吗?

其实,不管是参照目前国内酒驾、醉驾、飙车等恶性交通事故现状,还是参考国际维度的相关法律法规,这个“醉驾入刑”都算不上多么严苛。因为,这个“危险驾驶”罪

还仅局限于“醉驾”,而非更彻底的“酒驾”。一字之差,会带来多么宽松的执法空间,也不难想象。

而国外的相关处理经验,则显得无情、残酷得多。比如,你如果胆敢酒驾、醉驾、飙车,一旦被抓,轻则面临巨额罚款,或动辄得蹲几个月监狱,而若不幸造成“恶劣情节”的,还将面临终身禁驾的重罚。

关于醉驾、飙车等严重危害公共安全的行为,现行法律中并不乏足够严厉的处罚条款,还有“以危险方法危害公共安全罪”等不同罪名。只因各地量刑不同,罪名各异,实际惩戒效果大受影响。为何民众印象中,醉驾等行为不降反升呢? 主要原因或还在于执法和执行力上打了折扣。打招呼、递条子,看人下菜等“软阻碍”不绝如缕。这些严重侵蚀了法律威严和执法公信,同时也让民间侥幸心理蠢蠢欲动,增大了打击难度。

去年,全国范围内开展过一次为期两月的对酒驾的“重拳”整治。当时,舆论印象是这次行动是在胡斌为代表的飙车符号和孙伟

铭为代表的醉驾符号成为“全民公敌”,激起无尽民愤之后紧急展开的。这就给人以运动式执法的感觉,所以公众担心短期内形成的难得的良性交通局面不能持久,忧心蛰伏两月的嗜酒司机期满后,要迫不及待地撒开杯里的果汁或茶水,有待无恐地重新找回久违的酒精烈度的刺激。

现在,“醉驾”入刑法,拘役治醉驾,让人看到了制度化求解之道。只是,法律威慑之外,还应应合成成熟文明的汽车文化的浸润,以改良和消除那些违法冲动。汽车社会倏忽而至,当前我们社会中的汽车文化却并不匹配,还远未成熟。兰州老人的板砖,让我们见证了人行道上蕴藉的“斑马线之怒”。汽车礼让行人,应该是一个文明社会的底线规则,但我们很多时候恰恰相反。同样,酒驾、醉驾、飙车等违法行为中也蕴含着汽车文化的成熟甚至变异和畸形。如何从司法和文化两个维度来揭开醉驾困局,无疑到了必须破题的时候了。

(相关报道见昨日本报13版)

明天,就让你走人…

□本报评论员 贾知若

幸福者的命运是相似的,而不幸的家伙,各有各的不幸。

《列宁和卫兵》的故事里,卫兵是幸运的,因为讲原则的他遇到了没带证件的、却又通情达理的最高苏维埃主席:“同志,你做得对!”——这一声足以让他停止颤栗。12月19日晚10时许,在北大,一位女性教室管理员则是不幸的。当她以“锁门时间已过”为由催促北大副校长海闻下课时,得到的回应是——“教学重要还是锁门重要?我可以明天就让你走人”。

高校的行政化,在这里发生了微妙的冲突。按行政化管理的规定,教管催促下课再合理不过了。锁门时间到了,哪怕是孔子亲自在上课,也得遵循制度吧?副校长先生也有他的逻辑,按行政级别,我是你绝对的领导,既然教学比锁门重要这个道理傻瓜都能明白,那么,你丫不是指着和尚骂秃驴吗?“明天就让你走人”是最现实的威胁。你看看,教管执若于行政化,副校长也情于使用行政权力,事情就这么简单。

所以,教管真正的不幸有二:首先,她偏偏遇到了副校长,而不是普通的、习惯于闲吃萝卜淡操心的教师;其次,副校长先生不但没有想到效法列宁,他还恼羞成怒了。

晚上10点过还在拖堂,副校长先生不可谓不敬业。从这一点来看,他无愧天职。然而众所周知的秘密是,这样敬业的后果,不仅教管不待见,可能学生也不会喜欢。我记得我念大学时,中午最后一节课每逢老师拖堂,就会随同学们一起敲击饭盆以示提醒。当然,多数情况下会导致拖堂的时间更长,因为有了怒意的老师末了还要现场侦破——到底是哪个捣蛋的家伙第一个敲了饭盆?!

笔者近来一直在思索一个问题:高校,该“去行政化”还是防止“伪行政化”。就拿北大“明天走人”一事来说,既然从行政管理角度来看,教管宛如当年守在斯莫尔尼宫门前尽职的卫兵,那么,即使身为学校高层人物,因“催促下课”而斥令其“明天走人”也是极端

错误的。其根源,在于对权力的盲目依恋,是“伪行政化”。高校或许也是社会的缩影,有时候,我们质疑决策本身,乃因执行力出现了偏差之故——比如,国资委强令78家央企退出楼市,8个月后,竟还有71家在“坚守”。

如果“行政化”本非罪魁,真正的祸首,当是“伪行政化”过程中,权力和利益之间不断的链结。

看情形,当学校管不至于“明天走人”了,而校方有关“气话”的解释,还有些耐人寻味。副校长登高一斥,走的是快意恩仇的‘侠义’之路,实则匪气毕露。这让我想起一位业界前辈在博客上评点《让子弹飞》的“微辞”——“在这一点上,姜文比金庸低了一截。如果仅仅停留在‘匪’上,我还不如直接去看水泊梁山,在最高层,似乎少了一点境界……如果再多一口气,再坚持一会,让一个‘侠’飞起来,而不仅仅是子弹,他就是大师了。”

(相关报道见今日本报16版)

立即评

“公车上访”是生动的权力课

□单士兵(资深评论员)

88岁离休官员杨维骏,是云南省政协原副主席,日前他做了件轰动的事——“开公车带领村民上访”。原来,为帮助一群失地农民从苦难处境中解脱出来,杨维骏用政府为他专配的公车,带着12名失地农民到云南省政协反映问题。结果,一边是百姓称快,一边是云南政协某处长强烈责怪。(相关报道见今日本报14版)

只要一提到上访,就总有一些权力皱着眉头。从某种意义上说,这种表情也是不成熟的表现。原因最简单不过,法律早就赋予公民上访的权利。从这个意义讲,“离休高官开公车带领村民上访”,其实给权力上了一堂生动的课。

既然法律已肯定了上访是公民权利,本身包含强大的救济功能,那么,在法律框架内寻求权力救济的维权行为,就应该得到权力充分的尊重与呵护。悲哀的是,杨维骏帮助上访者打通对话途径的举动,却受到一些权力责怪。真的不明白这是基于怎样的官场伦理,到底又在维护谁的利益?

不必讳言,尽管上访是公民的一种权利。但,上访者在行使这项权利的时候,却经常要写满一脸悲怆。这是因为,在上访者践行权利的路途上,出现了深度的断裂。诚如杨维骏所说,那些失地农民的上访,总是遭遇踢皮球,如果他们自己去政协,连大门也进不去。而前

段时间,广州领导公开大接访,结果迎来市民连夜排队的“壮观场面”,也折射出当前一些部门仍然未能为民提供足够畅通的信访路径,未能真正提高解决信访问题的效率。

要知道,那些上访者是带着民意而来。现代政治最应该讲求的,就是充分尊重民意。对于权力来说,如果不能真正俯身倾听民意,又拿什么来保证权力的理性与科学呢?特别是转型期社会面临着种种复杂的利益博弈,法律有时无法完全充当起社会矛盾的调节器,而很多贫困群体又打不起官司,法律援助远不能满足社会需要。这时,就更需要拓宽救济渠道。

这意味着,离休高官杨维骏“开公车带村民上访”,应成为一种被权力激励的行为,而不应招致权力责怪。就算那位责怪杨维骏的处长不懂得上访本身包裹的法治理性,起码也应该从这种行为中汲取到民主监督的养分吧?真的不明白,对这样有益的法治课,这位官员的表现为啥就如此麻木与迟钝呢?而现实之中还有多少这种不开窍的权力正一脸麻木呢?

“将政府配车只用于游山玩水那才是不正常现象”,杨维骏这句话同样值得玩味。它意味着,“开公车带领村民上访”不止是一堂法治课,同时也是一堂关于权力品质与生活的课,值得所有权力学习。

“年末突击”是很坏的习惯

□王传涛(山东教师)

年关将至,“年末突击”现象屡见不鲜:有学生为考试突击复习,有官员突击应付检查,有建筑单位挑灯夜战突击赶工……近日,中青报的一项调查显示,95.6%的人承认自己有过突击经历,有39.9%的人表示“经常突击”。99.7%的人认为“突击”是普遍现象。(12月21日《中国青年报》)

“年末突击”,是个极具特色的季节性动词。无论学校、行政单位还是施工单位,大都喜欢在显眼位置挂一条横幅,上面写着那句极具煽动力的话——“大千三十天,回家过好年”。说真的,即便挂此横幅与俺无干系,俺也特别容易被这种“雄赳赳气昂昂”的气势所打动。

学生要准备期末考试,官员要突击花钱完成预算任务,工地也不

管什么“开春施工”了……放眼全国,用一个字来概括就是“忙”。在笔者看来,这是一种很坏的过年文化。过年应该是一种让人轻松的习俗,而不能成为一种负担。然而,99.7%的人认为“年关突击”是普遍现象,证明过年文化中已经不可缺少这一环节了。学生忙复习,问题是平时有没有用功呢?单位年底忙花钱,于是就有了“买iTouch当U盘”的乱花钱;工地赶进度,豆腐渣等现象或就难以避免。

整个社会喜欢“年末突击”,凸显了当下的浮躁心态;重结果不重过程、重形式而不重内容、重应付而不重质量……“年末突击”,是一种不正常的文化与心态,突击之时,幸福、健康、理性甚至是安全,都可能从指间流走。

南科大并不是“一个人在战斗”

□晏扬(浙江媒体人)

“我不担心”,只要有本事到哪儿都不用担心”,“是金子到哪儿都会发光”……这是南方科技大学招生会现场一些家长的声音。日前,央视《新闻1+1》报道说,很少有家长对南科大未获招生许可证、所发文凭可能得不到教育部承认感到担忧,相反,原本只安排了一场招生会,由于报名爆棚,临时改成了三场,连校长朱清时都感到意外。

南科大的改革姿态是毅然决然的,以个人之见,这或许是一件好事。因为,现行高等教育体制积弊丛生,南科大若在现行体制内搞教改,势必处处遭遇掣肘,最后的结果,可能不是南科大改变了现行体制,而是现行体制将南科大“同化”。因此,南科大与现行体制决别,现在看是被逼无奈,但唯有“置之死地”才能“后生”,才能真正成为改革试验田,一决高下。

当然,南科大的改革能否成功,不仅取决于南科大自己,更取决于其改革能否获得社会支持,取决于有多少社会力量与南科大并肩战斗。令人欣慰的是,南科大从一开始就获得了社会舆论的广泛支持,其锐意改革的姿态,更是赢得了社会舆论的高度期许。南科大改革何去何从尚不明朗,其结果怎样尚无法预测,人们为何对这样一个“襁褓中的婴儿”寄予厚望? 在很大程度上,这缘于人们对于旧的高教体制的厌倦和忍无可忍,于是人们对于新生事物充满期待,哪怕这个新生事物尚处于襁褓之中。

这就是目前的“民心所向”,这种“民心所向”正是南科大改革最坚实的基础。如果没有这个基础,南科大的勇气再大,改革也不可能成功;如果没有看清这种“民心所向”,朱清时校长断然不敢与旧体制决别。南科大招生会从一场改成三场,家长们对南科大的未来充满信心,并不担心自己的孩子将来获得的文凭得不到旧体制的认可。这一切都证实了“民心所向”,也证明了南科大并不是“一个人在战斗”。

旧教育体制早已不能满足社会发展之需,不能仍在旧体制里打转;学历“国家认可”制度早已不受待见,而教育主管部门仍将之视为珍宝、死抱不放……他们似乎没看到,学历崇拜和“唯文凭论”已逐渐过时,家长们希望孩子成为真正有能力的人,用人单位希望招到真正有用的人才。

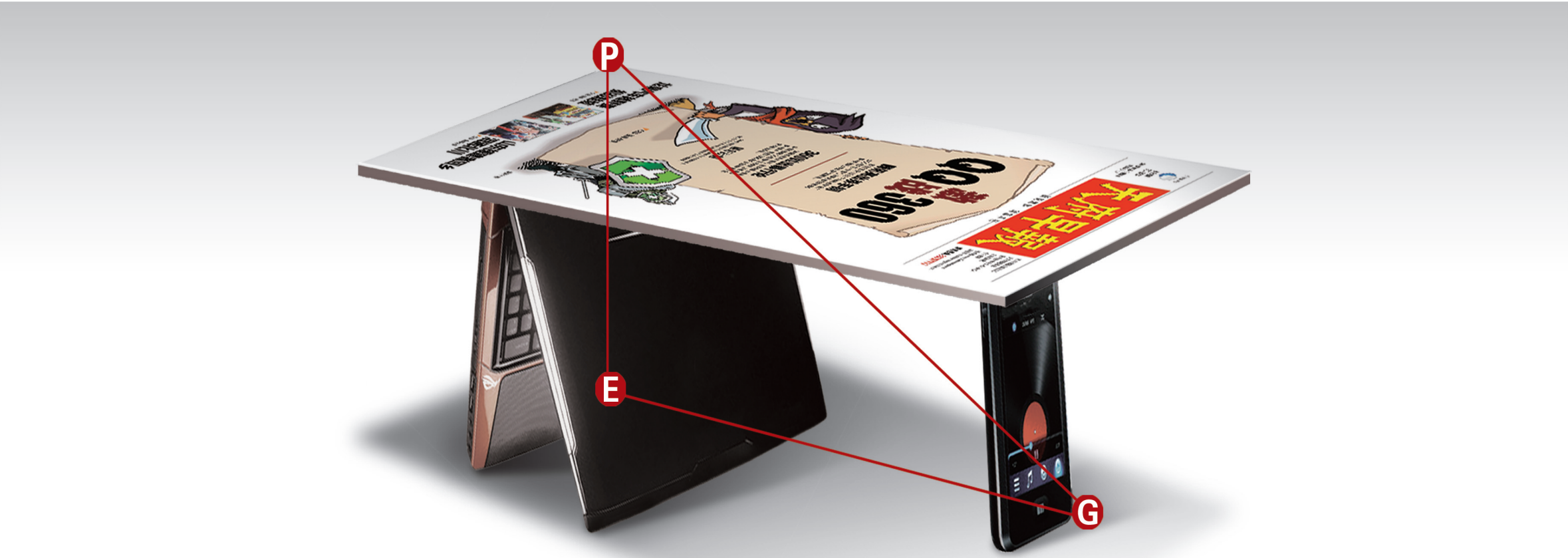
南科大获得了舆论支持,获得了家长们的支持,只要南科大改革能够真正带来人才培养质量的提高,也势必能够获得用人单位的支持。有了这些支持,南科大就能闯出一条新路,就能够不依赖旧体制而发展。

本版稿件仅代表作者个人观点,不代表本报立场 本版热点评论由本报与新浪每日评论共同关注 http://news.sina.com.cn/opinion/index.shtml

搭新台 唱好戏

四川在线 + 天府早报 + 华西手机报 = M³

一生二,三生万物……广阔天地,大有作为
全媒体,创享价值新空间
全媒体,睿机遇。热爱举一反三,拒绝平庸直叙
我搭台/你唱戏/我升级/你升值



让我们把品质“立”起来

四川日报报业集团
全媒体中心
四川在线 + 天府早报 + 华西手机报

全媒体中心策划编辑和制作