

性骚扰女员工 主管遭解雇

成都中院将此案列为示范性案例

一家公司的《员工奖惩条例》里尽管没有将性骚扰列入“可立即解雇”的条款中,但公司主管对女员工进行了性骚扰,还是遭到解雇。当地仲裁部门、二审法院都支持了该公司的行为。成都市中级人民法院近日将这起案例确定为示范性案例。今后,凡成都市辖区内遇到类似性骚扰案件,法院都应该参照执行。

性骚扰下属 公司主管遭解雇

2007年1月,兄某到金堂县某公司担任主管。工作期间,他采用语言挑逗、发送黄色照片以及触摸臀部等方式,对办公室一名女员工多次进行骚扰。公司确认此事后多次找兄某谈话,但兄某对自己的行为依然没有改变。同年8月,公司以“兄某的行为严重违反纪律和公司的规章制度,且不接受教育”为由,将兄某予以解雇。

兄某不服公司的决定,认为公司是以莫须有的理由与他解除劳动合同。次月便向劳动仲裁委申请仲裁,但仲裁委维持了公司对兄某做出的解聘决定。

兄某依旧不服,又向金堂县人民法院起诉。

公司方称,兄某在工作时间和场所,多次对女同事进行性骚扰,公司虽多次教育、帮助,但兄某却坚持不承认错误,其行为已严重违反了基本的行为道德准则,保护妇女权益的相关法律法规及本公司员工奖惩规定,不仅侵害了女同事的人身权利,而且严重影响了公司的形象,故解聘决定合法正确。

终审判决 维持原判解雇合法

根据法院的调查,该公司的《员工奖惩条例》中并没有将性骚扰列入“可立即解雇”的条款中,只是规定“有其他未列举的严重违纪行为,且此种行为是指个人行为给公司造成恶劣的后果,或损坏公司利益,使公司形象受损,或纠正面谈后,仍多次重复的严重违纪行为。”那么性骚扰是否属于“其他规定”的范畴?

金堂县人民法院一审认为,兄某作为公司员工,应当遵守国家法律、法规和用人单位的规章制度,但其利用担任主管的权力,对女员工实

施性骚扰,不仅对女同事的身心健康及名誉造成了损害,而且严重违反了基本的行为道德准则、国家保护妇女权益相关法律法规,以及公司的劳动纪律等规章制度,对公司企业形象也造成不良影响,且拒不接受教育管理,拒不承认错误。公司作出解除与其劳动合同关系的决定,有事实、法律和单位规章制度依据,依法应予支持,2009年3月,金堂法院驳回兄某的诉讼请求。

一审宣判后,兄某不服并向成都中院提出上诉。

成都中院终审认为,被兄某骚扰的女同事在劳动仲裁及一审中,均出庭证明兄某对她进行骚扰的事实,作为女性,被骚扰者不会自毁清誉,诬陷兄某的可能性较小,受害者的证言可信度较高。可以认定兄某存在骚扰女同事的行为。成都中院最终维持原判。

法官说法

兄某侵犯了员工人格

金堂法院审理此案的审判长廖文孝称,现实中因工作场所性骚扰引发的劳动争议并不多见,如何认定工作场所性骚扰、举证责任的分配以及用人单位能否以此解雇骚扰者等均是该案审理的难点、焦点问题。

在这起案件中,兄某与受害者系同一公司的员工,双方系上下级关系,且双方不存在恋爱、婚姻或其他暧昧关系。兄某是利用其担任公司维修主管的权力优势,在女下属后不断表示厌恶、反对的情况下实施上述行为,其他同事也均认为其怀有不正当企图而骚扰女下属,其行为应认定为工作场所的性骚扰行为。

审判长还提到,《劳动法》、《劳动合同法》专门用了数个条文来遏制用人单位滥用劳动合同解除权,目的是保护劳动者权益,促使劳动关系趋于稳定。同时,这两部法律中也赋予了用人单位法定的劳动合同解除权。兄某的行为不仅违背了社会公认的基本公德,同时又是一种侵犯特定员工人格尊严和性权利的侵权行为。兄某对同事的性骚扰具有封闭性和特定性,客观上直接影响到受害人的工作情绪、状态和效果,破坏了劳动者正常的就业环境。因此公司解雇兄某的行为符合法律规定。

王鑫 谢慧 记者 李襄



十几个“婆婆”摊派任务 如今社区可以“说不”

成都市锦江区组建社区公共服务站,初步构建起社区居民“15分钟公共服务圈”

■试点的核心就是“斩断伸向社区的手”:政府各个职能部门(包括街道办事处)不再允许开个工作会就把工作任务下派给街道办,街道办又以同样的形式,将工作派给社区。

■锦江区委副书记张松说,我们就是要斩断各个部门伸向社区的手,不惜代价,破冰改革,让社区真正成为为居民服务的机构。

破冰试点 斩断伸向社区的手

“社区啥子都在管,啥子都没管好,这个现象,我们也发现了。”锦江区委副书记张松说,为了改变这种现状,锦江区社区治理机制改革工作就应运而生。我们就是要斩断各

个部门伸向社区的手,不惜代价,破冰改革,让社区真正成为为居民服务的机构。

挂十几个牌子 “万金油”社区弊病多

“社区干部最可怜,任人使唤没尊严。”刘彬笑着告诉记者,虽然社区工作人员编的打油诗有点自嘲的味道,但也道出了社区干部的苦衷:政府工作部门开展工作,都要部署给街道办事处;而街道办事处要完成这些工作,就将深入社区。因此,各个职能部门凡是要深入社区开展工作,均在社区挂个牌子,虽然方便了社区居民办事,但却苦了社区干部。

“之前,我们好像就是‘万金油’,啥子工作都在做。”莲新街道办一位社区干部告诉记者。有时,办一件事,要在十几幢居民楼里跑上跑下,累得不成样子,办的事情还不一定能成功,不改革那的确是日子难过。

破冰试点 斩断伸向社区的手

“社区啥子都在管,啥子都没管好,这个现象,我们也发现了。”锦江区委副书记张松说,为了改变这种现状,锦江区社区治理机制改革工作就应运而生。我们就是要斩断各

个部门伸向社区的手,不惜代价,破冰改革,让社区真正成为为居民服务的机构。

张松透露,2008年10月,锦江区委、区政府印发了《关于完善城乡社区治理机制 进一步推进基层民主政治建设的意见》,按照“以人为本、优化服务、政社分开、职能归位、多元互动、强化自治”的基本原则,在河滨社区、红砂社区开展了社区治理机制改革试点。试点的核心就是“斩断伸向社区的手”:政府各个职能部门(包括街道办事处)不再允许开个工作会就把工作任务下派给街道办,街道办又以同样的形式,将工作派给社区。改革取得成效后,从2009年3月起在全区所有街道和社区开始全面推行改革,获得了广泛的成功。

发放社保卡 不靠命令靠“报酬”

“我们马上就要忙起来了,要深入居民小区发放社保卡了。”锦江区春熙路街道办事处公共服务站工作人员罗敬告诉记者:听说这次与往常不一样了,劳动和社会保障局不会再开一个会议把任务摊下来,就由我们去跑腿了。而是通过报酬补助的形式请我们去办事情了。

锦江区社工委书记刘彬则透露:到目前为止,全锦江区参保人数已达111137人,要在2010年完成

“抄袭门”判定 不能以今律古

□杨涛(江西检察官)

“朱学勤:学术界的又一个‘汪晖’?”这是网友Isaiah在网上发表的系列长文题目。朱学勤表示,在恰当的时候会作正式详细回应,特别希望Isaiah能亮出真实身份。

就目前而言,判定上述抄袭行为还为时尚早,因为并无一个权威的认定。判断抄袭的标准如何?更是公说公有理、婆说婆有理,莫衷一致。解决“抄袭门”的核心就在于如何认定抄袭的标准问题。今天中国的学术重新起步,是在上个世纪八十年代初,当时并无什么统一的学术规范,学术的逐步统一和完善是一个渐进的过程。那时出现的一些学术不规范问题,与民营企业的“原罪”有些相似的地方,不少是由当时的制度或技术缺陷造成的。

借助法律观点,对于学风和学术抄袭的判断问题,也可坚持“罪刑法定”原则——法无明文规定不为罪,法无明文规定不处罚。如果当时没有法律明文规定,即使在事后看来是严重违纪的行为,也不能当作犯罪处理。同理,判断朱学勤是否抄袭,也应回到当时的历史背景下,看看有无公认的学术规范标准来判定其行为。而不能根据现在的成熟的学术规范标准,来衡量他们当时的行为。当然,当务之急还在于由一个权威机构出面鉴定,并按照一个合理的标准给出判定,给当事人和公众一个满意的交代。

“千年粮仓” 缘何栽在开发商脚下

□崔中波(河北职员)

江苏省镇江市政府11日决定,叫停涉及市区宋元粮仓仓基遗址的“如意江南”小区项目建设。可当时“如意江南”项目现场,依然繁忙,宋元粮仓遗址,则在挖掘机的轰鸣声中,渐渐消逝。(7月12日《人民日报》)

开发商不惜动用大型机械设备、加快速度,在这么一个文物学家们正在进行价值考证的“千年粮仓”身上大动干戈,其中蕴意不言而喻。当然,这嚣张脾气可不是天上掉下来的。人家可是有“硬骨头”撑着——该项目开发商,同时也是镇江市建设局副局长。再者,文物部门受政府财政供养,所谓“拿人手短”,也只好眼睁睁看着《文物法》等法规虽有清晰的追责条款,却一直流于“纸面”,难以严格贯彻。“千年粮仓”栽在开发商脚下,就不费解了。

我们还是期待有关部门能对此起彼伏的“破坏文物事件”,打出一套像样的“组合拳”来退烧止热,来一次彻底的刮骨疗毒。

因思考而厚实 因发言而精彩

博客网址http://blog.sina.com.cn/u/1280948683 投稿邮箱:huaxiruiplingun@126.com

底层青年向上流动要越几道坎



李晓亮 (本报评论员)

作为公开选贤任能的公务员考试,其蕴含的公平诉求不言而喻。所以当中出现因权势介入而人为设置的障碍时,都会引爆舆论。

这倒不是所谓的“仇官”心理作祟,而是这事摊在谁头上,都让人憋屈愤懑。比如倒霉的陕西女生张竞——她考试拔得头筹,且已被录取为公务员,却至今无法报到。张竞被“暂缓接收”的原因,竟考了第二名的张洋的家长举报张竞所学专业不合要求,并屡屡闹事,甚至以“跳楼”相逼。

张洋父母均为官员。这次逼得张竞单位“暂缓接收”所使用的“缓访谈话”、“网上发帖”、“跳楼相

胁”等“七种武器”,也多是出自张洋父亲张文祥之手。只是不知起作用的是“七种武器”的威力,还是张文祥的个人能量?

因为这也是因人而异的。身份不同,相同武器的杀伤力却迥异,有时还可能杀敌不成反伤己:你“缓访谈话”可能会被认为是波泼无赖行径而遭截访;“网上发帖”没准遭跨省追捕;“跳楼相胁”也可能被认为是冲击机关扰乱秩序而被拘。上述悲剧的一大共性,就在于行为人的平民弱势身份。张文祥能打破这一魔咒是纯属巧合,还是以其官员身份从反面佐证了上述论点?张文祥下面这句话,或可释疑——他承认自己与西安城改办主任很熟。而城改办正是张竞张洋竞聘的单位。

更让人浮想联翩的是,此前张文祥只打了声招呼,张洋就已作为传说中的“临时工”在城改办工作一年多了。他这次这么执着地要“考”进去,不是就想借此机会名正言顺地“转正”呢?至此,你会发现“张竞事件”的可悲:若非半路偶然杀出的张竞,张洋早就谋得那份

他已谪熟的差事。而这和内定有何区别?

从某种意义上讲,张竞和高考被冒名顶替的罗彩霞的悲剧一样,都折射出底层青年向上流动的困境。哪怕你考上大学,却可能得不到通知书;哪怕你被录为公务员,也可能受权势子弟阻碍,而被无限期“暂缓”。

即便舆论对此给予广泛同情,对那些挤占平民子女上升通道的蝇营之举发出一致怒吼,可当此类事情接洽马甲反复出现时,声讨也会在声嘶力竭后陷入无力。这就不单是一个人的惊恐和悲情,而是有着某种普遍性和必然性了。而这反过来又要求我们即使无力也要抗争,不能坐视权势膨胀淤塞向上流动的通道,不能让既得利益自我繁殖固化。

在多孔性流动性社会,梦想才不会遥不可及。面对不公,不能消极沉沦,而应在寻求正义的路上,不断凝聚信心和力量。如此不公义才不敢肆无忌惮,底层民众向上流动的坎,也才会被一一削平,上述悲剧才有望绝迹。

(相关报道见今日本报07版)

“删除保密条款”是一大进步



黄林 (资深评论员)

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发了《关于领导干部报告个人有关事项的规定》,并发出通知,要求各地区各部门认真贯彻执行。该规定明确要求,县处级副职以上(含县处级副职)的官员个人财产、婚姻变化、子女移居国(境)外等事项。(相关报道见今日本报09版)

于是舆论目光多聚焦于“副处级以上官员须报告财产”,其实这算不上新规,此前也有类似要求,这次则更加细化了——相比之下,

我更关注另一个悄悄变化:删除了“组织应予保密”条款。

原先规定中“对报告的内容,应予以保密”被删除,更改为“应当指定专人妥善保管”——我觉得这是新规比旧规最大的突破之处。官员财产申报制核心其实不在“申报”,而在“向谁申报”,给上级看的内部申报还不算彻底,置于阳光下让纳税人可以监督才是核心。所以,申报制的关键在于“公示”,而删除了保密条款,突破了“官员财产不是隐私”这个障碍,就让申报阳光只剩半步之遥了。

正如专家所言,现代行政文明的一个基本标志就是公共信息的披露或公开,官员让渡个人部分隐私以保护公共利益已成为一个基本原则:选择从事公职就应接受“让渡个人部分隐私信息”这一要求。新规定虽然没直接宣称“官员申报的财产信息不是秘密”,但

删除“组织应予保密”而改为“应指定专人妥善保管”,实际上是在委婉地、渐进地对官员财产信息去秘密化。“保密”与“保管”有完全不同的意思:保密,前提是“秘密”;而保管则极大地弱化了秘密,给公民的知情留下了很大的回旋余地。当这不再是秘密的时候,公民就可以依据《政府信息公开条例》向相关部门申请公开某位官员的财产信息。或者以其他方式查阅和监督官员的财产申报情况。

申报回避不了公示,官员财产申报制最终还是要跨越公示这一关的。无公示,难防腐,无公示,难成真正的申报制。纪委和上级的监管视野毕竟非常有限,上级监管下级,谁来监管上级呢?总体监督难以摆脱这个悖论。唯有引入纳税人监督,将官员财产置于阳光下由纳税人去审视,也许才能突破监督难的怪圈。

提升吸附力,应对移民潮

来自于纳税人。因此,精英的流失从某种意义上讲,也是某种国力的流失。花大价钱培养的人才,为国内创造GDP,这着实不是合算的买卖。

但是,在迁徙的权利面前,又怎能限制阻止人们迁移的脚步。因此,要在人们“用脚投票”的过程中,赢得精英们最多的青睐,就必须提升自己的吸引力。中国的综合国力正在增强,但社会对精英人才的吸附力却还待加强。实际上,这种吸附力更是一种归属感的体现。而要让“精英移民潮”消退,让本土精英在国内创富,就必须继续大力改善社会环境、创业条件。毕竟,温暖的土地才能吸引候鸟的长居。

要使得这群移民精英早日回归,在医疗社保的完善、教育的公平、制度的透明、公民社会的形成等方面,都需要努力。这些才是增强人才精英吸附力的关键所在。并且,良好的社会环境,不但是本土精英创业的热土,更将吸引世界上其他国家优秀人才来华追梦。

候鸟总是留恋温暖的气候,人才则热爱创业、生活的乐土。“精英移民潮”的形成,不能归咎于个人的选择,而应该反思土壤需要哪些改良。我们希望,面对一波又一波的“移民潮”,社会不只停留在为人才和财富的流失而谴责愤恼的层面,而更着力于提升这片土地的吸附力,这才是挽留人才吸引人才的要务所在。

(相关报道见今日本报08版)

到底需要一个怎样的楼市

□昆明张三(云南媒体人)

有消息称,一线城市恢复三套房贷,调控政策或松动。三套房贷的松动,让人开始担忧此前的密集楼市调控效力会否削弱。

中国楼市吸引了很多资金,牵涉上下游多个行业。攀附在房地产上的利益群体,非常复杂:上至整体经济、金融企业收益,中至地方政府利益、房企利益,下至游产业,下至普通民众的居住权和财产权,错综复杂。在整个房地产利益链中,市场只是一个载体,政策调控只是在载体上多加了几道绳子。而这个绳子并不会把市场捆得越紧,就好比网一样,无论怎么密集的渔网,总有鱼儿能漏过去。有时不在于网的密度,而在于鱼的能力。

楼市发展到现在,问题出在哪?住房货币化改革以来,市场化的

成都B型O型血源紧张 华西医院手术受影响

本报讯(记者 程渝)“今天又有数十台需输血手术延期,最缺B型和O型血。”昨天,华西医院医务科又收到该院输液科的缺血报告。

昨天上午,华西医院骨科、肿瘤、血液等多个科室的医生分别接到医院输血科通知,由于没有B型血液制品,O型血也逐渐紧缺,这两种血型的病人手术临时被取消。

在被叫停的手术中,肿瘤和骨科的病人最多,也比较急。医生只有使用小切口和血液回输机器,尽量减少出血,在保证安全和输血的情况下完成极少的手术。

成都血液中心业务科工作人员表示,在正常情况下中心长期保证了充足的血液储备。A型、B型、O型、AB型4种RH阴性血基本保证50-60个单位(50人-60人同时使用量)送往储备。常规的A型、B型、O型、AB型血储备量达到了5000个单位,血液保质期在35天。“每天上班第一件事,就是到血库看看存血量。”这几天,工作人员却一直在为血源紧张发愁。

为缓解用血紧张,市血液中心也呼吁广大市民踊跃无偿献血。

节能减排未达标 主要领导或被撤职

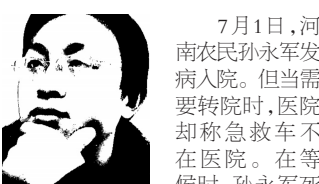
本报讯(记者 阮长安 实习生 倪承英)8日,省政府下发通知,要求从93个方面入手加大攻坚力度,确保我省完成“十一五”节能减排任务。到“十一五”末,对未完成节能减排任务的地区、企业集团和行政不作为的部门,都要追究主要领导和相关领导责任,根据情节轻重给予相应处分,直至撤职。

2006至2009年,全省单位生产总值能耗累计下降16.36%,但要全面完成“十一五”单位生产总值能耗下降20%、万元工业增加值能耗下降31%、二氧化硫排放量下降11.9%、化学需氧量排放量下降5%的目标,任务仍相当艰巨。

为完成“十一五”节能减排任务,我省要求,到“十一五”末,要对节能减排目标完成情况算总账,实行严格的问责制,对未完成任务的地区、企业集团实施区域限批和行业限批;对未完成任务的地区、企业集团和行政不作为的部门,都要追究主要领导和相关领导责任,根据情节轻重给予相应处分,直至撤职。

为此,我省准备从93个方面入手,加强节能减排力度,同时对高耗能行业严格执行差别电价政策,按国家规定提高差别电价加价标准,从6月1日起,将限制类企业加价标准由每度0.05元提高到0.10元,淘汰类企业加价标准由每度0.20元提高到0.30元。

急救车成“专车” 病人咋办



张栢之 (山东媒体人)

7月1日,河南农民孙永军发病入院。但需要转院时,医院却称急救车不在医院。在等候时,孙永军死亡。据工作人员和民众反映,平时急救车每日接送院领导

上下班,十分规律。事后医院院长汪清贺送5000元给死者父亲,被拒绝。(相关报道见今日本报07版)

急救车属于专用车辆,不允许用作他途。作为镇卫生院的院长,汪清贺在出事后的一些言行证明,他不可能不了解有关规定——他不仅给死者送去了远超当地行情的5000元“随礼钱”,而且承诺赔偿死者家属三五万块钱;在面对记者追问时,更是矢口否认自己曾说过“急救车不能载危重病人”。这些表现说明,汪院长不仅有一丝内疚,更有些心虚。

但根据报道可知,对这台去年刚由上级配备的功能齐全的救护车,院长汪清贺不止一次在大会上强调“这辆急救车不能用于接送危重病人”。急救车不接送危重病人,那接送什么?汪院长没直说。这种事情也不能说。但不能说的事情并不代表不能做;汪院长只说用了,把急救车当作上下班专用的交通工具。

急救车虽然没有用来接送病人,但这位每天坐急救车上班的汪院长,某种意义上讲,也算是一个“病人”——患“公车私用”之病,而且病得不轻。

治理公车私用,治理车轮上的腐败,呼吁多年,搞过很多次专项整治,但效果总不明显。公车私用的根子在于以权谋私,在于领导手里的权力太大却缺乏有效的监督。汪院长将急救车当作自己的私车,这是当地人所共知的事实,但却没有相关部门介入查处。一个镇卫生院的院长明目张胆的公车私用,都得不到有效监督,这论更高职务的人呢?

这次被私用的不是一般公车,而是用于抢救生命的急救车。把这样一辆公车挪作私用,就意味着很多危重病人将丧失宝贵的抢救机会,这无异于犯罪。因此,相关问责显得理所当然。对于这种公车私用之病,必须下猛药。有关部门更应对医疗系统内的公车私用问题来一次大普查。因为,每一次这种公车私用,都可可能意味着有一个孙永军可能陷入绝境。人命关天,不可掉以轻心。