“不愿透露自己真实身份的网友Isaiah表示,“我们这一代做学术或思想的人,都是看着汪晖、朱学勤、王铭铭……这种问题书籍入门的,这不仅是别人的耻辱,也是我们的历史。”

朱学勤

□学术界又一个汪晖事件?

神秘网友质疑 上海大学教授朱学勤博士论文涉嫌抄袭

“朱学勤 ——学术界的又一个‘汪晖’?”这是网友Isaiah在网上发表的系列长文题目,在6篇文章里,Isaiah通过比对指出,上海大学教授、知名学者朱学勤早年的博士论文《道德理想国的覆灭》存在抄袭嫌疑。仅仅几日,该文已经被各大学术网站迅速转载。而朱学勤昨天表示,在恰当的时候会作正式详细回应,特别是希望Isaiah能亮出真实身份。

举报人 暂时不愿公开真实身份

Isaiah指出《道德理想国的覆灭》一书存在抄袭嫌疑,这马上会让人联系到至今依然被热议的“汪晖事件”,中央电视台甚至在前几日也就此事件做专题节目。而在Isaiah和诸多阅读了Isaiah文章的网友看来,《道德理想国的覆灭》存在的学术问题和汪晖《反抗绝望》有诸多相似之处,Isaiah本人也承认了这一点。但Isaiah在系列文章的最后表示,“我们这一代做学术或思想的人,都是看着汪晖、朱学勤、王铭铭……这种问题书籍入门的,这不仅是别人的耻辱,也是我们的历史。如果我们今天走得更远了点,那也是在这些问题书籍所开拓的道路上。我们没有受到更良好的教育,是我们的遗憾,但是如果把这些问题书籍都清除掉,我们恐怕比现在还差得远。这是事实。”

Isaiah是某大学在读博士,暂时还不愿公开自己的真实身份,在接受记者专访时,Isaiah透露,自己指出朱学勤涉嫌抄袭的系列文章是从上周三陆续开始写的,一开始并没有完整的计划。其中,比较有说服力的部分是第二篇、第四篇和完结篇,第四篇和完结篇主要针对朱学勤当年的博士论文《道德理想国的覆灭》。

□质疑

学术不规范? “间接引用伪装成直接引用”

Isaiah在第二篇中主要指出朱学勤《阳光与闪电》存在抄袭嫌疑。通过将《阳光与闪电》与《姊妹革命:美国革命与法国革命启示录》比对,Isaiah指出,《阳光与闪电》一文,“抄袭了Dunn的研究成果”,“抄袭了本书译者杨小刚的译文”,“将间接引用伪装成直接引用,并抄袭了杨小刚等人的译文”。

朱学勤表示,《阳光与闪电》原先是《姊妹革命》一书的序言,后来为了保证该书出版,序言从书稿中撤了下来,后单独收入在《道德理想国的覆灭》一书中。

朱学勤认为,《阳光与闪电》一文本来就是序言,是顺着该书内容写的,当然要大量引用书中的译文和内容。而Isaiah也提到,他也知道该文原为《姊妹革命》序言,但他同时认为朱学勤除了在文章开头部分提到了《姊妹革命》一书,“再无提过该书或该作者,没有任何地方坦承这是Dunn的观点,也从来没有在脚注中引用过。因此,读者有充分理由认为,朱学勤可能只是从该书中受到启发,而文中的资料和观点都是朱本人的。”Isaiah同时认为,《姊妹革命》出版于2003年2月,而“朱学勤的后记是在2003年7月写的,有充分的时间看到出版了的该书”,也就是说在该文出版前完全可以根据已经出版了的书籍信息进行引用来源的注明。

朱学勤博士论文《道德理想国的覆灭》

涉嫌抄袭? 大量引用却并未加以注明

在Isaiah系列文章中,第四篇和完结篇通过比对美国学者Carol Blum的著作《卢梭与德性共和国》,指出朱学勤的博士论文《道德理想国的覆灭》存在抄袭嫌疑。“通过对朱学勤先生赖以成名的博士论文《道德理想国的覆灭》与美国学者Carol Blum的著作《卢梭与德性共和国》部分内容的对勘,(指出)其在未经注明的情况下,大量或明或暗,或隐或显地抄袭、盗用后者的事实。”Isaiah在文章中说。仅比对《道德理想国的覆灭》一书几十页,Isaiah就指出十多处《道德理想国的覆灭》与《卢梭与德性共和国》相似的地方。Isaiah首先认为,“朱学勤先生在博士论文中对卢梭等人的原著缺乏第一手的熟悉,绝大多数标明法语原著,引文可能都并非出于原著,而大量利用了Blum等西方学者的研究和引用,却并未加以注明。”此外,Isaiah举出多个例子证明,《道德理想国的覆灭》一书直接使用了《卢梭与德性共和国》的内容,但未详细标明是引用还是自己的成果。“朱书172-182页,基本是拷贝Blum书135-142页。朱书298-301页,基本是缩写Blum书260-277页。”

然后,Isaiah通过比对和研究继续认为:“从书名到中心思想,从结构到具体内容,从材料到语言,朱书都大量借鉴,沿袭了Blum的著作。Blum书的基本框架,即是对卢梭‘德性’思想的解析(第1-6章)以及对其在法国大革命中影响和作用的考察(第8-14章),这两个部分又以卢梭死后,大革命之前其形象和地位的变迁为连接(第7章)。这和朱书的三部分主体结构恰好相对应:第1-4章讲卢梭思想,第5章过渡,第6-8章讲法国大革命。Blum的书,专门讲德性概念,线索比较明晰,朱书则一会道德理想,一会先验理念,一会价值理性等纠缠不清。但中心思想都是一致的,即是讨论何以一种崇高的道德观念会演变成恐怖的意识形态的缘故。其中一些关键的概念,如‘语言转换’等也有相似点。”

□当事人回应

朱学勤: 愿与Isaiah在学术上探讨

对此,朱学勤表示,他在《道德理想国的覆灭》一书里已经说明,Blum书是其参考文献,而且在书中也给出了比较详细的注释。不过朱学勤同时表示,他会在适当的时候作出正式的回应,特别是Isaiah能表明真实身份之后,会和他做学术上的探讨。

据《东方早报》

□新闻人物

朱学勤(1952年-),中国当代学者,上海人。1970年下河南兰考插队,1972年进厂做工。1985年陕西师范大学历史学硕士,1992年复旦大学历史学博士。1991年至今任教于上海大学历史系教授。著名的自由主义者。

□对话Isaiah

“时代和学术规范的变迁问题”

记者:怎么会想到要写《朱学勤——学术界的又一个“汪晖”》?跟“汪晖事件”有多大关系?

Isaiah:写这篇文章就是因为“汪晖事件”引起的。我和朋友也经常对当时的学风、学术规范等论题做了比较激烈的讨论,然后我就想找几本其他的著作来比较一下。朱学勤的书,我以前大致看过,内容相对熟悉,当然找来看看比较方便。

记者:在你看来,朱学勤在《道德理想国的覆灭》中的许多问题是否与汪晖在《告别绝望》中的问题有相似之处?

Isaiah:朱学勤和汪晖,二者在一些规范问题上有类似问题,比如长篇大论地引用其他著作,并不完全隐瞒,但是也不一一仔细注明。又如一些注脚将间接引用写成直接引用等。这样从今天的标准来看就是抄袭,但是这种标准对当时的人来说并不公平。实际上这二十多年,我们的学术工作很大的力气就是引进西学,主要起个传声筒的作用。当然确实有完全不学无术,借此浑水摸鱼的,这些要具体分析。我觉得朱学勤应该不属于此列,至少在当时来说,他是一个真诚的思想者,写了一些言之有物的东西。

记者:你作为一名年轻学者,怎么看汪晖、朱学勤,可能还有其他学者在早期著作中的一些学术规范上的问题?

Isaiah:我文章的初衷是故意反话正说,不是为了打倒谁,写文章是为了说时代和学术规范的变迁问题。总的来说,我认为学界的态度应该是同情、理解。对这类事情,如果要批判的话,最好不要针对个人,这是历史,也是我们自身的一部分。要完全划清界限是不可能的。

据《东方早报》

“今年3月,南京大学中文系教授王彬彬公开著文,称清华大学中文系教授汪晖写于20多年前的博士论文《反抗绝望》多处存在抄袭(本报曾作报道)。近4个月以来,质疑者和挺汪者曾展开多轮交锋。近日,两封针锋相对的公开信见诸媒体,再次将这一事件置于聚光灯下。

□清华教授汪晖“抄袭门”升级

近百学者发公开信力挺汪晖

质疑者 呼吁两单位开展调查

7月7日,《中国青年报》刊发一封63名中外学者签名附议的公开信。在这封写给清华大学及汪晖博士学位授予单位中国社会科学院的信中称,“为对汪晖教授负责,澄清这一争议,我们联名要求中国社会科学院和清华大学迅速答复,履行职责。在组成调查委员会时,应邀请贵院、贵校之外的学者,乃至海外学者参加,公示委员会成员名单和调查结果。我们同时要求,调查结论以及各委员投票意向最终能公布。”

签名附议的63名学者中,既有南京大学文学院教授董健、复旦大学中文系教授吴中杰等现当代文学研究领域的知名专家,也有北京大学国家发展研究院教授汪丁丁、中国人民大学政治学系教授张鸣、北京大学社会学系教授郑也夫、复旦大学英文系教授陆谷孙等众多其他研究领域的专家。

支持者 未发现任何剽窃现象

上述公开信见报两天后,前天上午,一封由近百名海外学者联名写给清华大学校长顾秉林的信在凤凰网发表。这些学者称在汪晖的著作中没有发现任何剽窃现象。

信中说,“作为学者、译者、编辑、历史学者和文化批评者的国际共同体的成员,我们给您写信,声援正在被大众传媒攻击的汪晖教授。关于汪晖涉嫌抄袭的指控,汪晖教授著作的译者检查并且复查了汪教授在过去三十年中著作所采用大量参考书目的注释。他们当中没有一人发现有任何剽窃的现象——不管我们多么宽松地定义剽窃这个词。”

这封信件公开发表时,联合签名者已达90多人,领衔者为9名汪晖著作译者。签名学者来自美国、澳大利亚、日本、德国等国高校及研究机构,也有多名中国香港和台湾学者参与其中。

清华大学 非常关注学界讨论

针对上述两封公开信,清华大学党委宣传部副部长于世洁表示,清华大学历来十分重视学风建设,学校非常关注学术界对于此事的讨论。对于校方是否会成立专门的调查委员会介入此事的问题,于世洁未予正面回应。

据《京华时报》

汪晖(资料图片)

提取“学术打假”的最大附加值

□本报评论员 李晓亮

“抄袭门”的涟漪,似乎在唐骏老师领衔的“造假门”之后,变得更加宽广而深远。最初投向学术湖面的那粒石子,已经不那么重要了。

你可以说是“不肯认账”的汪晖先生,让人们“恨屋及乌”,现在有点见风就是雨的意思,揪住了朱学勤先生的小辫不放。但是,这又有什么关系呢?所谓,假的真不了,真金不怕火炼。只要自己没有抄袭,那么一切基于学术层面的讨论、质疑和打假,在一个学术宽容的环境,都是被允许乃至被提倡的。

真理越辩越明。当然,前提是理性的质疑,而非针对人身进行的攻击。这一点上,朱学勤的回应是理智的:愿与Isaiah在学术上探讨,会在适当的时候作出正式的回应。这是一个学者应有的处事态度,不卑不亢;也希望今后,在回应时能不顾左右而言他,做出令人信服的解释。

假如真能如此,那么不论是针对汪晖还是朱学勤的质疑,都将在学术规范、学风整肃中,起到应有的积极作用。假如,此前这些学者只是因为技术性问题犯规,那么也希望舆论能给他们一个宽容的氛围。前提是,涉事者知错改错,而非死不认错。将学术道德和学术伦理,当成自己的学术生命来珍视,也应是学界中人从此类学术打假活动中得到的最大启发。如果仅仅是看热闹和幸灾乐祸,没准下一个卷入抄袭漩涡的就是您了。

季羡林被盗图书追回 存放处由北大改为他处

昨日是国学大师季羡林逝世一周年的日子,季羡林的儿子季承表示,遵从父亲的愿望,在河北易县的季羡林墓地昨日落成,这也成为社会公众祭奠季羡林的第三处墓地。另悉,季羡林被盗图书一册未少,全部追回。

据季承介绍,昨日落成的季羡林墓地,位于河北省易县清西陵附近的华龙皇家陵园内,坐落在文化名人园中。之所以选择此地,缘于季羡林和歌唱家王昆以前的约定。“当时王昆对季老说,以后就相约在此汇聚,季老答应了。”季承说,他也是遵从父亲的愿望。这处墓地仅是一处地标建筑,建有一个季羡林的铜制塑像,并无其他季羡林的物品。季承说,算上北京万安公墓和山东临清的季羡林墓地,河北易县的墓地是季羡林的第三处墓地。

记者同时了解到,去年年底曾引人关注的季羡林存放在北大朗润园旧居的数千册古书和铜像被盗一案,警方已将古书和铜像归还给季承,经季承清点,图书一册未少,也没有损坏。由于朗润园的旧居也将由北大收回,季承现将图书保管在其他地方。

据《北京晨报》

云南西双版纳发生一起野象伤人事件

记者从云南省西双版纳傣族自治州森林公安局了解到,西双版纳州景洪市勐养镇日前发生一起野象伤人事件,当地森林公安民警迅速出警救援,目前伤者已脱离生命危险。

据了解,7日早上,家住勐养农场20队的胶工王家洋骑摩托出门会朋友,行至距离景洪市勐养镇勐养至跳坝河公路21公里转弯处时,与一头突然从林中出来的野象相遇,受到惊吓的野象用鼻子将他扫倒在地,接着用前脚对他一阵拨拉,王家洋当场昏了过去。西双版纳州森林公安局勐养保护区派出所接到群众报案后,迅速组织警力赶到出事地点进行现场勘查,并和勐养林业站及勐养卫生院的医生一起对伤者进行简单包扎后,迅速送到景洪农垦医院进行救治。

目前,受伤的王家洋除了头顶有一个开放性伤口和嘴唇裂伤外,没有更严重的伤情,暂时没有生命危险。 据新华社

数百考生集体抄袭 监考老师熟视无睹

9日,北京广播电视大学50余分校、工作站正在进行统一的期末考试。记者暗访发现,几乎每个考场都有学生作弊,考生带着A4纸以及各种小抄纸来回翻看,但监考老师却熟视无睹。北京广播电视大学负责人表示,此事为该校有史以来最大舞弊事件,他们将彻查具体作弊情况。

当日,记者暗访中国人民银行电化教育中心教学点,发现数百名学生存在作弊情况。而在北京四中东校区的考场,不少考生也在明目张胆地作弊。许多学生都将“小抄”或纸条放在大腿上、或是试卷下方。对于这些作弊情况,监考老师们均未予以制止。

北京电大负责人表示,北京电大将调查具体的作弊考生人数,“以前从没发生过类似的情况。”该负责人表示,可以肯定,此事是该校有史以来最大舞弊事件,校方工作人员也存在监管失误的问题。一旦掌握证据,校方将根据考生考试前所签的协议,对违规的学生和校方人员严惩。

据《新京报》

我军鱼雷专家 累倒在工作岗位

初夏,南海某海域传来振奋人心的消息:我国新型鱼雷试验取得圆满成功!庆贺胜利之时,海军装备部驻晋某军代表室一群年轻军代表眼含泪水,将41朵小白花撒在万顷碧波之上,以寄托对前任总代表王利军的深深哀思。

一年前,为了这一新型鱼雷,王利军连续高强度工作,致使脑部血管瘤破裂,倒在了他一生热爱并为之奋斗的岗位上,年仅41岁。

28岁被提拔为业务组长;32岁任命为代表室副总代表,分管3个鱼雷型号;36岁出任总军事代表……王利军在简陋而又艰辛的舞台上,为部队监造数百枚主战鱼雷,将人生最宝贵的20年青春献给了我国的鱼雷事业。

2009年5月,在王利军生命的最后一段日子里,面对专程前来探望的海军装备部首长,王利军吃力地伸出左手,画了一个鱼雷的形状,嘴唇口翕动着,想说话却无法出声。他的右半边身体已经无法动弹,只好抬起左手,给首长敬了一个庄重的军礼。

这位鱼雷专家,用这样一个军礼,为自己的生命画上一个壮丽的句号。

据《中国青年报》

藏军用枪支千万巨款 局长被司机枪案拉下马

局长司机卷入“三角恋”,枪杀情敌。案发后司机供述:杀人所用的军用五六式半自动步枪,是局长私藏的。杀人时所开价值200多万的奔驰,也是局长的座驾。一枪惊魂,昔日谁也告不倒的山西古县国土资源局局长受牵连被捕,其私藏枪支、家藏巨款等问题浮出水面。

2010年6月5日,司机郭志强同几位亲友及何瑞卿等人一起吃饭。酒过三巡,互为情敌的何郭两人趁着酒劲互掐,郭志强将何瑞卿带到郊外,从车中拿出一把半自动步枪,扣动扳机,何瑞卿当场身亡。

数日后,几名涉案人落网。不过,在警方公布的抓捕名单上,古县国土资源局局长玉德河竟然也在其列。

根据多方消息显示:行凶者郭志强系玉德河的司机,其行凶时所开的价值200多万的奔驰车也是玉所有,甚至作案的军用步枪也是玉的。

随后,警方搜查了玉德河的住所,搜查结果再次引起轰动。无论来自警方内部的消息还是坊间的传闻,都称警方在玉德河的家中又搜到两把枪和数盒子弹以及1200多万元的存折及现金。

玉德河被捕后交代,郭所使用的枪支及两盒子弹来源于已经去世的古县原人武部部长。目前,玉德河因涉嫌私藏枪支已被批捕。

据《民主与法制时报》

广电总局官员透露 反对大量引进境外动画片

国家广电总局副总编辑、宣传管理司司长金德龙9日在2010苏州影视动漫创意投资大会上透露,短短的6年时间,国产动画的产量突飞猛进40倍。中国在积极推动国际合作,但反对大量引进境外动画片。

金德龙表示,中国引进的境外动画片,必须具有国际水准,必须具有引进国的优秀传统和文化,使我国的动画产业能够取长补短,借鉴其制作理念和优秀的创作观念,促进中国动画产业的发展,我们不能单纯地为引进而引进。他表示,反对大量引进境外动画片,因为大量引进国外动画会使中国的动画产业受到重创,使中国动画产业难以崛起,使国内的少年儿童难以接受中国优秀传统文化的精华。据《新快报》

□“唐骏学位门”后续

方舟子质疑唐骏绿卡造假 新华都董事暗示或解聘唐骏

已经是双休日,方舟子在微博上仍在不停曝出更多关于唐骏造假的证据。

昨日,方舟子再次找出唐骏出境记录的矛盾之处,据他调查,唐骏2004年在上海申请中国绿卡时提供的资料显示,唐骏在1993年获得美国绿卡,1998年加入美国国籍。

而另一方面,唐骏自传说他在1990年7月拿到去美国的签证,已过了某特殊卡的期限(1990年4月之前)。那么他是如何在如此短的时间内获得美国绿卡的?

另外,方舟子在微博上表示,唐骏现在说他虽然不是加州理工学院的博士,但是曾经在加州理工学院做过研究。但目前,加州理工校方已答复其学生记录中没有唐骏。

“那么他的身份只能是访问学者或博士后了,那也是要有教授当课题负责人的,不知他的教授是谁?在加州理工拍几张生活照就能算是做研究吗?”方舟子表示怀疑。

对此,记者联系了唐骏的助手,但截至发稿时,其一直未接电话。

新华都购物股份有限公司独立董事袁新文前日向媒体表示,作为独立董事,袁新文表示他将与公司领导沟通“尽快调查此事件”。如果真的像网上传言的那样,唐骏取得的博士学位系“野鸡大学”文凭,那么,从他个人角度来讲,他将建议公司从大局出发,对此事作出处理。

处理结果方面,袁新文表示应该会是降职或是解聘。

据《法制晚报》

蒙牛澄清:公司某高管无硕士学位

唐骏“学历门”事件继续升级,牵出一群学历怀疑有问题的老总。有趣的是,9日夜间,蒙牛乳业在港交所发布澄清公告,称其执行董事丁圣只是在南开大学工商管理专业进修,并未获得工商管理硕士学位。这是“学历门”事件后,首次有企业就高管学历问题作出澄清。

蒙牛在公告中澄清称,公司执行董事丁圣先生已在南开大学工商管理专业进修完成相关课程,但并非毕业于该大学,也未获得工商管理硕士学位。而在之前的2009年年报中,蒙牛将丁圣背景描述为:毕业于南开大学,拥有工商管理硕士学位。

丁圣现年42岁,2003年加入蒙牛。目前担任蒙牛执行董事、副总裁、兼低温液体奶本部总经理。

虽然蒙牛并没明确表示高管修改学位是否受“学历门”事件影响,但蒙牛确实是首家就学历问题作出澄清的上市公司。

知名传媒人田科武在其微博上对此事发表评论认为,不管蒙牛修正高管学历与唐骏“学历门”有无关联,其纠错行为还是让蒙牛得分。有消息称,唐骏“学历门”引起轩然大波后,不少名人开始着手修改自己简历信息,而修改的内容也主要是学历。

据《羊城晚报》

□内幕调查

假文凭产业链: 产值达到5亿美元

据美国媒体报道,美国的野鸡大学和野鸡学历已经形成一条规模巨大的“产业链”,“文凭作坊”俨然成了“文凭工厂”,假文凭从造假、推广到销售环环相扣,井然有序。

统计数据显示,目前“文凭工厂”网站数以百计,学历造假“产业”在过去几年中翻了一番,产值估计达到了5亿美元。全美很多文凭工厂主要在互联网上经营,推销号称能短期获得文凭的在线课程招徕想购买假学历的客户。

“文凭工厂”抓住客户希望在短时间内获得文凭,从而提高自己职场竞争力的急切心理进行推销。

它们诱骗客户的手段几乎如出一辙:“根据您的工作和生活经验,我们能为您度身定造文凭课程,最少7天就能毕业,赶紧把握这个机会吧!”

“文凭工厂”网站往往伪装成正规大学网站的模样,令客户信以为真,认为确实有这样一所大学的存在。它们还懂得花些许钱在网上做广告,使得自己混入正规大学在线课程的链接中间,令客户难辨真假。

据《法制晚报》

华西手机报移动彩信版订阅方式:发送HX到10658232订阅新闻类信息——精华版8元/月; 发送HXA到10658232订阅体育娱乐信息8元/月; 发送HXB到10658232订阅理财消费类信息——移动漫宝4元/月; 发送BSXX到10658232订阅时尚类信息——时尚3元/月; 发送BSTY到10658000订阅活力类信息——动感3元/月。